

DILIGENCIA .- La pongo yo, el Secretario, para hacer constar que la presente acta fue aprobada en sesión plenaria de fecha 4 de junio de 2015.

En Barbastro, a 4 de junio de 2015.
El Secretario General

ACTA PLENO 12 DE ENERO DE 2015.

Carácter de la sesión: extraordinaria.

Convocatoria: 1^a

ALCALDE PRESIDENTE

Don Antonio Cosculluela Bergua (PSOE)

CONCEJALES

Don Jesús Antonio Lobera Mariel (PSOE)
Doña Sonia Lasierra Riazuelo (PSOE)
Don Ramón Román Bernad (PSOE)
Doña Elena Abón Muñoz (PSOE)
Don Iván Carpi Domper (PSOE)
Don Luis Manuel Sánchez Facerías (PSOE)
Don María Dolores García Guatas (PSOE)
Don Ángel Solana Sorribas (PP)
Doña Francisca Olivares Parra (PP)
Don Manuel Juan Arauz Gistau (PP)
Don Francisco Javier Hernández Cordero (PP)
Don Manuela Güerri Saura (PP)
Don Lorenzo Borruel Gamiz, (PP)
Don Francisco Javier Betorz Miranda (PAR)
Don Francisco Viu Barbastro
Don Valero Aguayos Bestué (CHA)

En la ciudad de Barbastro, siendo las 20.00 horas, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial, previa convocatoria realizada al efecto en los términos legalmente establecidos, los miembros de la Corporación Municipal que se relacionan al margen bajo la presidencia del Sr. Alcalde al objeto de celebrar sesión del Ayuntamiento Pleno.

Da fe del acto el Secretario General de la Corporación Ángel Luis Tricas Rivarés.

Declarada abierta la sesión por la Alcaldía Presidencia se procede al conocimiento y resolución de los asuntos incluidos en el orden del día.

ORDEN DEL DIA

ÚNICO.- SOLICITAR INFORMACIÓN Y EXPLICACIONES DETALLADAS AL ALCALDE DE BARBASTRO Y AL RESPONSABLE DEL ÁREA DE DESARROLLO DE

LAS GESTIONES HECHAS A LOS LARGO DE LA LEGISLATURA PARA LA ATRACCIÓN DE EMPRESAS A LA CIUDAD DE BARBASTRO.

El Sr. Solana explica la motivación de la solicitud de la sesión plenaria. Por Alcaldía se abre el turno de intervenciones. El debate que se produce a continuación consta, íntegro, en la grabación en DVD correspondiente a esta sesión que obra en el Registro de grabaciones obrante en la Secretaría General del Ayuntamiento. Por lo expuesto, únicamente se recoge en éste acta expresión sucinta de los distintos turnos de intervención de los miembros de la Corporación habidas en dicho debate.

Inicia el debate el Sr. Aguayos quien ya desde la legislatura pasada comentaba que el área de desarrollo necesita un impulso importante, y aunque considera que es difícil potenciar el empleo y el desarrollo desde una administración local, tampoco lo ve imposible. Afirma que se vende mucha propaganda electoral pero se actúa poco. Acusa al Gobierno de Aragón de castigar duramente a Barbastro en las partidas de desarrollo, y entiende ha sido una legislatura muy complicada, pero acusa al equipo de gobierno de vivir acomodado. Igualmente considera desacertado por parte del PP que ahora lamenta la desaparición de la IFB cuando lleva tres años menospreciándola. Insiste que siguen hablando de proyectos que saben son inalcanzables y eso no está bien. Explica que la conurbación y el polígono logístico que tanto venden no es más que un polígono que debía estar en Barbastro y se ha trasladado a Monzon para potenciar su polígono. Pregunta porque seguimos sin depuradora y porque PP y PAR votaron en contra en las Cortes para su construcción e implantación. Critica la inversión realizada en el Museo Diocesano que no es de propiedad municipal. Pide menos palabras y más hechos.

Interviene el Sr. Viu quien asegura que intentar verter ahora responsabilidades en una sola dirección no es lo correcto, pues estamos atravesando una crisis demoledora, con un Gobierno de España y un Gobierno de Aragón que recorta y erosiona la moral de los posibles inversores. Que se puede hacer más, por supuesto, pero afirma que se nos ha dejado de lado desde otras instituciones.

Interviene el Sr. Betorza quien explica que su partido desde la oposición ha intentado dentro de sus posibilidades trasladar en materia de desarrollo aquellas propuestas que llevábamos en nuestro programa electoral, y que cuestión diferente es que la gran mayoría no se hayan realizado. Se muestra favorable a la atracción de nuevas empresas pero también en apoyar a las empresas que tenemos. Explica que la lucha contra el paro, que es responsabilidad de todas las administraciones, es el objetivo principal, que Barbastro tiene recursos y que hay que aprovecharlos. Afirma que el ayuntamiento puede hacer mucho en el ámbito de la proyección exterior, colaboración entre instituciones, creación de las condiciones precisas para que las empresas actuales sigan abiertas y para que lleguen nuevas, condiciones favorables en impuestos y en los servicios, en la dotación de suelo industrial, en las iniciativas de promoción y en el apoyo de los proyectos locales. Propone una conclusión como resolución de este pleno: la de comprometerse todos los grupos a reunirse en las próximas semanas para plasmar ideas concretas que desde aquí se puedan poner en marcha como serían fijar el compromiso de apostar y concretar en el plazo más breve posible medidas de competencia en este ayuntamiento para la reactivación económica de Barbastro y aprobarlas por consenso. Dice que dar apoyo no es solo aportar dinero sino estar en contacto con nuestros empresarios para conocer sus problemas. En cuanto a las ferias afirma se ha pasado de ser una ciudad referente a realizar solo dos certámenes por año y sin IFB. En lo relativo a los polígonos

industriales opina que su situación es tardía, a remolque y deficiente, que tenemos suelo industrial sin desarrollar y que los polígonos urbanos están bastante abandonados. Afirma que el Foro debería ser una herramienta operativa, y que el comercio se queja de inanición. Considera el turismo como un sector muy importante para el empleo y que se debería potenciar y que mercados como la ruta del vino o la ruta Mariana deberían ser explotados pero hay que creer en ellos. Afirma que el equipo de gobierno no encuentra soluciones porque no sabe qué modelo de ciudad quiere e insta que el potencial de esta ciudad es más que evidente. Afirma no comparte íntegramente las políticas de desarrollo del equipo de gobierno, aunque reconoce que hacen esfuerzos. Agradece al Sr. Alcalde el compromiso con las naves nido y con los viales, e insiste en reunirse todos.

Interviene el Sr. Solana quien se queja de las acusaciones al PP cuando no es quien gobierna la ciudad. Afirma que a día de hoy el proyecto del acuartelamiento General Ricardos es absolutamente inviable, si bien el polígono blando sí podría salir adelante. Responsabiliza al equipo de gobierno de la ausencia de la depuradora en el polígono Valle del Cinca. Culpar al equipo de gobierno de no atraer empresas y trabajo y expone que ellos también han presentado propuestas. Comenta que en estos últimos cuatro años se han perdido muchas subvenciones, no se ha concurrido a las últimas convocatorias de las escuelas taller y talleres de empleo, ni a los planes de empleo que salen cada año y se renunció a firmar un convenio con Sodiar, desestimándolo además. Sobre el Foro afirma que solo se ha reunido este último año en dos ocasiones, y con una partida que se les había rebajado, de la que no han justificado ni un solo euro. Se pregunta qué ocurre con el suelo industrial y qué pasa con los parkings de la Primicia o la ampliación del parking del Portillo. Le gustaría que le explicaran los estudios de los ramales ferroviarios al vial del Polígono Valle del Cinca hasta Selgua y acusa al PSOE de que la estación intermodal acabara instalándose en Monzón en vez de Barbastro, como era la idea inicial. Sobre el dinero destinado a la IFB lo tacha de inmoral. Afirma que él no tiene ningún inconveniente en reunirse con el resto de grupos. Niega haber votado en contra en las Cortes de ninguna enmienda a favor de la depuradora porque no se ha presentado ninguna, al igual que el PSOE no ha presentado allí nada que tenga que ver con los polígonos industriales en nuestra ciudad. Critica que se habla de muchas cosas pero nada sobre qué han hecho para atraer empresas a la ciudad. Sobre lo que ha hecho o ha dejado de hacer el Gobierno de Aragón actual, comenta lo que hizo el anterior: muchas promesas y poco o ningún resultado. Critica que con las ordenanzas de desarrollo nunca se llega a lo presupuestado y eso no es para estar conformes, y entiende que es lo lógico apoyar a las asociaciones de empresarios para el desarrollo de su actividad, pero eso es mantenimiento del tejido empresarial, no atracción de nuevas empresas. Existe suelo industrial sin desarrollar. Comenta la contradicción del equipo de gobierno cuando dice que aquí no vienen empresas porque no tenemos suelo. Pide de nuevo ir a buscar empresas y a desarrollar suelo. Comenta que llevar el mantenimiento del polígono Valle del Cinca es una obligación de este ayuntamiento hace muchos años.

Interviene el Sr. Lobera quien cree que se ha abierto la campaña electoral y que no se tiene ningún interés real por la labor desarrollada por el equipo de gobierno. Acusa de querer mirar hacia otro lado para no reconocer la realidad y esa no es otra que la de intentar convencernos que la recuperación ya ha llegado y además para quedarse, algo que considera pretencioso pues no ha llegado. Explica que las medidas que se toman en las Cortes en materia de desarrollo afectan también a Barbastro como a otras poblaciones. Afirma que la forma de ver el apoyo que se da a las empresas es distinto al que tienen ustedes, pues preferimos el apoyo directo. Asegura que por supuesto han intentado ayudar a las empresas trabajando en la búsqueda de la creación de empleo y

con el dinero de los ciudadanos, no de otros, se ha subvencionado el fomento del empleo y la actividad empresarial con una cantidad importante. Lamenta que este ayuntamiento no pueda luchar contra la reforma laboral salvo en aspectos puntuales, pero afirma que mientras ellos sigan gobernando habrá convenios con las organizaciones de empresarios y aunque siempre parezca poco, son las posibilidades que se tienen. Explica que en esta crisis les ha parecido que lo mas importante era mantener el tejido empresarial. Dice que se les ha culpado de no desarrollar más suelo industrial pero ninguna de sus gestiones han salido adelante, por desgracia, como la de la no declaración de interés general de la ampliación del polígono industrial Valle del Cinca que era fundamental para la atracción de empresas y que frenó el gobierno del PP al llegar a las Cortes. Asumen su responsabilidad pues son quienes gobiernan aquí, pero fuera de aquí las administraciones competentes no nos han tenido en cuenta para nada. Sobre los terrenos de los antiguos cuarteles considera que si se empieza por la parte industrial sí es viable el desarrollo del polígono, pues este ayuntamiento consiguió que ese terreno pueda ser industrial. Afirma no admitir se haga un juicio de valor de los miembros del Patronato de la IFB. Anuncia que se está preparando un gran encuentro empresarial a través de la IFB y pide dejen trabajar con tranquilidad, pues desde la IFB se ha dado un gran impulso a la economía barbastrense. Explica que este pleno decidió ponerse en contacto con la consejería de economía del Gobierno de Aragón a finales del 2013 para promover con ellos un plan de industrialización o por lo menos un estudio de dinamización de la economía empresarial de la ciudad. Afirma que mientras Aragón encabeza la lista en disolución de empresas en España, en Barbastro ha tenido un incremento, y comenta que la ley de estabilidad presupuestaria les limita a la hora de hacerse cargo de la dinamización empresarial.

Interviene el Sr. Alcalde quien además cierra el debate. Desmiente que Barbastro sea la peor ciudad del mundo como parece que lo es cuando se oye el discurso de la oposición. Explica que lo que sustenta este país son las pymes, mini pymes y autónomos, y comenta que ya en la primera conversación que tuvo con la presidenta del Gobierno de Aragón le insistió que lo prioritario en Barbastro es disponer de suelo industrial. Explica y compara datos de población activa y número de parados con otras poblaciones importantes de la comunidad en los que se demuestra que nuestra ciudad sale bien parada y eso es mérito de todos y cada uno de los emprendedores de Barbastro, aunque reconoce que solo que haya una persona que no tenga trabajo le preocupa y mucho. Comenta que han presentado proyectos al programa Ecofin. Lamenta el abandono que sufrimos desde el Gobierno de Aragón que no ha traído casi nada a esta ciudad estos últimos cuatro años y que el único convenio que nos ha respetado ha sido el del agua que es uno que firmamos con el gobierno anterior. Alaba el beneficio de la obra pública, que dinamiza la economía en ausencia de inversiones privadas, y eso se hizo durante años en nuestra ciudad. Afirma que él siempre ha estado detrás de los programas de desarrollo rural y el Leader Plus, así como la DPH que ha invertido mucho cuando no es obligatorio, y eso sí es buena gestión municipal. Asegura que es una lástima que no se les deje gestionar sus recursos por las limitaciones presupuestarias que se están sufriendo. Dice que aquí siempre se ha creído en el turismo y que cuando se empezó a trabajar en ese terreno con un modelo que luego ha sido copiado fue ya con la Mancomunidad. Agradece la intervención en sentido positivo del Sr. Betorz de quien acepta la propuesta de reunirse para tratar temas de desarrollo.

Y no habiendo más asuntos a tratar, se levanta la sesión a indicación de la Presidencia, cuando son las 23,40 horas, de la cual se extiende la presente acta, que es firmada por el Alcalde Presidente y

por esta Secretaría, que la certifica.

El Alcalde Presidente

El Secretario General